



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA**

ATA Nº 13 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE REPRESENTANTES DO EEL

Ata da sessão extraordinária da Câmara de Representantes do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica (EEL) realizada em 24 de setembro de 2020, às 14 horas, via Webconf-UFSC.

1 No dia vinte e quatro do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas,  
2 reuniu-se a Câmara de Representantes do EEL, com a presença dos seguintes membros:  
3 Professor Renato Lucas Pacheco, Chefe do EEL, Professor Jean Viane Leite, representante  
4 da Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica, Professor Telles Brunelli  
5 Lazzarin, representante da Coordenação do Curso de Pós Graduação em Engenharia Elétrica,  
6 Professores Walter Pereira Carpes Junior, Mauro Augusto da Rosa, Roberto Francisco  
7 Coelho e Leonardo Silva Resende, Representantes Docentes e Antonio Luiz Schalata  
8 Pacheco, Representante dos STAEs, sob a presidência do Chefe do EEL. Estava também  
9 presente o Professor Samir Ahmad Mussa, Subchefe do EEL, preparado para assumir a  
10 presidência da sessão, em caso de alguma perda de comunicação do titular. Sua participação  
11 foi sem direito a voto, mas com direito a voz. Constatado o quórum, o presidente passou à  
12 ordem do dia, enviada por meio eletrônico. A pauta foi aprovada por unanimidade.  
13 Expediente: **ITEM I – Aprovação do PAAD 2020.1 ajustado para o atendimento do**  
14 **ensino remoto em função da Covid-19.** O Presidente informou que o PAAD foi reaberto  
15 para ajustes em função das alterações necessárias diante da reformulação das aulas para o  
16 ensino remoto. Questionou-se quanto à situação de professores que, na impossibilidade de  
17 ministrar aulas remotas, ficaram com a carga didática abaixo dos 8 créditos exigidos, bem  
18 como quanto à manutenção de turmas que ficaram com o número de estudantes matriculados  
19 abaixo do mínimo exigido. A informação dada foi que, até o presente momento, não chegou  
20 à Chefia do EEL uma posição definitiva da Prograd quanto à essas questões. Contudo, foi  
21 informado que há um entendimento do CTC que essas situações deveriam ser permitidas  
22 nesse momento de excepcionalidade. Na incerteza de uma posição da Prograd, o EEL  
23 apresentou este PAAD, que contempla as orientações recebidas até o momento. Não havendo  
24 mais discussões e considerando que ainda há a possibilidade de serem necessários alguns  
25 ajustes durante o decorrer do semestre, colocado em votação, o PAAD 2020.1 foi  
26 APROVADO por unanimidade. **ITEM II – Processo 23080.035902/2020-71 – O Professor**  
27 **Laurent Didier Bernard encaminha solicitação de progressão funcional dentro do**  
28 **período de estágio probatório.** O Professor Leonardo, como membro da comissão  
29 avaliadora, leu o relato e parecer. Ressaltou-se que a avaliação de progressão dentro do  
30 período do estágio probatório é baseada apenas nas aprovações dos três primeiros períodos  
31 de estágio probatório. Não havendo mais discussão, colocado em votação, o parecer  
32 favorável a progressão funcional foi APROVADO por unanimidade. **ITEM III - Retorno**  
33 **do projeto de extensão número 202010253 para homologação, sob relatoria do**  
34 **Professor Roberto Francisco Coelho.** O relator comentou que as alterações solicitadas  
35 foram atendidas, recomendando, assim, a aprovação do projeto. Estando os membros  
36 presentes esclarecidos e não havendo mais discussão, colocada em votação, a aprovação em  
37 “Ad Referendum” foi HOMOLOGADA por unanimidade. **ITEM IV - Retorno do projeto**

38 **de extensão número 202013174 para homologação, sob relatoria do Professor Fernando**  
39 **Rangel de Sousa.** O presidente leu o relato encaminhado previamente pelo relator,  
40 recomendando a aprovação do projeto. Estando os membros presentes esclarecidos e não  
41 havendo mais discussão, colocada em votação, a aprovação em “*Ad Referendum*” foi  
42 HOMOLOGADA por unanimidade. **ITEM V - Homologação da aprovação “Ad**  
43 ***Referendum*”, referente à última movimentação, de projeto de PESQUISA, conforme**  
44 **relato do seguinte professor à Câmara de Representantes do EEL: Jean Vianei Leite:**  
45 **201610604.** O relator leu o parecer, recomendando a aprovação do projeto. Estando os  
46 membros presentes esclarecidos e não havendo mais discussão, colocada em votação, a  
47 aprovação em “*Ad Referendum*” foi HOMOLOGADA por unanimidade. **ITEM VI -**  
48 **Homologação das aprovações “Ad Referendum”, referente à última movimentação, de**  
49 **projetos de EXTENSÃO, do tipo “Ação de Extensão”, conforme relato dos seguintes**  
50 **professores à Câmara de Representantes do EEL: Telles Brunelli Lazzarin: 202014324,**  
51 **Walter Pereira Carpes Junior: 202014362 e Roberto Francisco Coelho: 202015410.**  
52 Conforme definido anteriormente, cada relator comentou sobre os projetos a ele designados  
53 e todos os membros presentes puderam solicitar informações e esclarecimentos, emitir  
54 opiniões e destacar qualquer projeto. Estando os membros presentes esclarecidos e não  
55 havendo mais discussão, colocadas em votação, as aprovações em “*Ad Referendum*” foram  
56 HOMOLOGADAS por unanimidade. **ITEM VII - Homologação das aprovações “Ad**  
57 ***Referendum*”, referente à última movimentação, dos seguintes projetos de EXTENSÃO,**  
58 **do tipo “Atividade Docente”: 202014241, 202013889, 202014080, 202013916,**  
59 **202014213, 202013959, 202013936, 202014357, 202013946, 202013941, 202013890,**  
60 **202014701, 202014702, 202014622, 202014700, 202014559, 202014969, 202015011,**  
61 **202016046, 202015944, 202015707, 202015812, 202015597, 202015598, 202015534,**  
62 **202015535, 202015366, 202015570, 202015111, 202015050, 202015051, 202015053,**  
63 **202015055, 202015056, 202015057, 202015058, 202015059, 202015060, 202015070,**  
64 **202015073, 202015079, 202015128.** Conforme definido anteriormente, os projetos foram  
65 disponibilizados previamente para consulta e avaliação dos membros da Câmara e todos os  
66 membros presentes puderam solicitar informações e esclarecimentos, emitir opiniões e  
67 destacar qualquer projeto. Estando os membros presentes esclarecidos e não havendo mais  
68 discussão, colocadas em votação, as aprovações em “*Ad Referendum*” foram  
69 HOMOLOGADAS por unanimidade. **ITEM VIII - Assuntos Gerais.** O Presidente ressaltou  
70 que, na reunião da Direção do Centro Tecnológico, foi novamente enfatizada a possibilidade  
71 de que as progressões funcionais poderiam não ocorrer no próximo ano. Sugeriu-se, aos que  
72 já completaram o prazo para a solicitação, que agilizem o encaminhamento dos processos de  
73 promoção/progressão, para que sejam avaliados e concluídos ainda esse ano. Comentou,  
74 ainda, o posicionamento do Conselho do CTC, por maioria, de que a superposição de aulas  
75 com “choques de horário” depende do aval dos professores envolvidos e não de decisão dos  
76 colegiados de curso, embora a maioria tenha mostrado discordância com esta decisão do  
77 CUn, exposta na Resolução 140/2020/CUn, de 21 de julho de 2020, considerando que o CUn  
78 foi muito complacente. Nada mais havendo a tratar, o Presidente encerrou a sessão, da qual,  
79 para constar, eu, Renata Jahn Werlich Coelho, Chefe de Expediente do Departamento de  
80 Engenharia Elétrica e Eletrônica, lavrei a presente ata. Florianópolis, 24 de setembro de 2020.