



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima – Trindade
CEP: 88040-900 – Florianópolis – SC
Telefone: (48) 3721-2260
E-mail: deel@eel.ufsc.br

ATA Nº 10 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE REPRESENTANTES DO EEL

Ata da sessão extraordinária da Câmara de Representantes do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica (EEL) realizada em 12 de agosto de 2020, às 14 horas, via Webconf-UFSC.

1 No dia doze do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, reuniu-se a
2 Câmara de Representantes do EEL, com a presença dos seguintes membros: Professor Renato
3 Lucas Pacheco, Chefe do EEL, Professor Jean Viane Leite, representante da Coordenação
4 do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica, Professor Fernando Rangel de Sousa,
5 representante da Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia Eletrônica, Professor
6 Telles Brunelli Lazzarin, representante da Coordenação do Curso de Pós Graduação em
7 Engenharia Elétrica, Professores Walter Pereira Carpes Junior, Mauro Augusto da Rosa,
8 Roberto Francisco Coelho e Leonardo Silva Resende, Representantes Docentes, Antonio
9 Luiz Schalata Pacheco, Representante dos STAEs e Alexandre Ferreira de Carvalho Filho,
10 representante discente, sob a presidência do Chefe do EEL. Estavam também presentes, sem
11 ter direito a voto, mas com direito a voz: o Professor Samir Ahmad Mussa, Subchefe do EEL,
12 convidado e preparado para assumir a presidência da sessão, em caso de alguma perda de
13 comunicação do titular, o Professor Miguel Moreto, Subcoordenador do Curso de Graduação
14 em Engenharia Elétrica, os Professores Fabian Leonardo Cabrera Riaño, Bruno Catarino
15 Bispo, Diego Issicaba e Kátia Campos de Almeida, Coordenadores de Ensino do EEL, e o
16 Técnico Fabio de Araújo Bairros. O Professor Denizar Cruz Martins, Coordenador de Ensino
17 do EEL, não conseguiu acessar a reunião por problemas técnicos. Constatado o quórum, o
18 presidente passou à ordem do dia, enviada por meio eletrônico. Solicitou-se inverter a ordem
19 de apreciação dos assuntos em pauta original, do Item I ao Item V. A solicitação foi aprovada
20 por unanimidade. Colocada em votação, a pauta invertida foi aprovada por unanimidade.
21 Expediente: **ITEM I – Aprovação dos planos de ensino adaptados ao ensino remoto, sob**
22 **relatoria dos Coordenadores de Ensino.** O Presidente passou a palavra aos Coordenadores
23 de Ensino presentes. Cada um deles teve a oportunidade de comentar os planos sob sua
24 relatoria. Observou-se, principalmente, se os planos respeitavam as normas da Resolução
25 140/2020/CUn. O Representante discente Alexandre lembrou dos documentos que o CA
26 encaminhou aos professores. Comentou das preocupações dos discentes e solicitou que, nos
27 planos, as aulas previstas fossem em sua maioria assíncronas, que as aulas síncronas possam
28 ser disponibilizadas para acesso posterior, que fosse previsto um tempo maior para a entrega
29 das avaliações e que a aferição das frequências sejam feitas por outras formas, que não por
30 chamadas "ao vivo" nas aulas síncronas. O Coordenador Jean comentou que será necessário
31 muito diálogo e compreensão, tanto da parte dos docentes e dos discentes. “É uma situação
32 nova para todas as partes”. Solicitou-se que os coordenadores de ensino fizessem uma lista
33 das disciplinas que serão e que não serão ministradas. O Coordenador Fernando Rangel
34 ponderou que, nesse momento, seria importante observar se os planos estão adequados diante

35 da Resolução 140/2020/CUn. Que o bom diálogo entre discentes e docentes ao longo do
36 semestre permitirá ajustes nos planos de ensino à medida em que novas situações se
37 apresentarem. Após muita discussão, esclarecimentos e algumas dúvidas sobre o assunto,
38 solicitou-se que a discussão fosse suspensa para que os Coordenadores de Ensino revisassem
39 seus relatos e esclarecessem algumas dúvidas, incluindo a análise dos planos que chegaram
40 após os seus relatórios estarem concluídos e que esses os relatórios fossem padronizados, o
41 que iria agilizar a análise e os futuros trâmites nos NDEs e colegiados de cursos. Assim foi
42 feito e passou-se ao item seguinte. **ITEM II - Análise da proposta dos supervisores de**
43 **laboratórios de ensino para adequar seus laboratórios para o ensino remoto e outras**
44 **melhorias, com indicação de urgências e prioridades.** Foi apresentada apenas uma
45 proposta de compra de equipamentos para o LABSDG, no valor aproximado de R\$ 6.000,00.
46 O Professor Fabian defendeu a proposta de uso desses equipamentos dentro do laboratório,
47 com o apoio do Técnico Fabio, que seria o responsável pelas adequações e instalações. Não
48 havendo mais discussão sobre o assunto, colocada em votação, a compra dos equipamentos
49 para as atividades remotas no LABSDG foi APROVADA por unanimidade. Nesse momento
50 os membros presentes foram dispensados e a reunião foi **suspensa**. A reunião foi reiniciada
51 no dia 13/08/2020, às 14 horas, retomando-se a discussão do **ITEM I**. Os Professores
52 Fernando Rangel, Telles Brunelli, Fabian Cabrera e Denizar Martins não puderam
53 comparecer à continuação da reunião extraordinária. As justificativas apresentadas foram
54 aceitas por todos. O Professor Jefferson Luiz Brum Marques, Subcoordenador do Curso de
55 Graduação em Engenharia Eletrônica, assumiu o papel de Titular nesta reunião. Os
56 Coordenadores de Ensino novamente comentaram os planos de ensino sob sua relatoria. Os
57 coordenadores Fabian e Denizar enviaram os seus relatos. Todos os novos relatos haviam
58 sido previamente divulgados. O representante discente Alexandre reforçou as reivindicações
59 dos discentes, a preocupação com as aulas síncronas - solicitando que a maioria das aulas
60 sejam assíncronas -, que haja um período maior para a realização das avaliações, que a
61 cobrança das frequências não seja feita nas aulas síncronas. Houve um entendimento entre
62 todos os presentes que, mesmo com os planos de ensino aprovados nesta reunião, observando
63 corretamente as exigências da Resolução 140/2020/CUn, provavelmente, no decorrer do
64 semestre, haverá situações que precisarão de flexibilidade e entendimento entre docentes,
65 discentes, coordenadorias e chefia para se chegar em um resultado adequado. Não havendo
66 mais discussão, colocados em votação, os planos de ensino adaptados ao ensino remoto foram
67 APROVADOS por unanimidade. Notou-se que a disciplina EEL7417 estava classificada em
68 duas áreas de ensino do EEL. A Câmara, em conjunto com os Coordenadores de Ensino e o
69 professor da disciplina, definiu que ela ficará enquadrada apenas na Área de Sinais e
70 Sistemas. O Presidente agradeceu a colaboração dos Coordenadores de Ensino e os liberou
71 do restante da reunião. O Professor Mauro solicitou dispensa para o restante da reunião e sua
72 justificativa foi aceita por todos. **ITEM III - Retorno dos projetos de extensão números**
73 **202009060, 202009056 e 202009057 para homologação, sob relatoria do Professor**
74 **Leonardo Silva Resende.** O Professor Leonardo informou que o professor em questão destes
75 projetos confirmou as horas registradas no Sigpex e que os cursos foram realizados da
76 maneira informada nos projetos. Sendo assim, o Professor Leonardo recomendou a
77 homologação das aprovações dos projetos. Não havendo discussão, colocadas em votação,
78 as aprovações em “*Ad Referendum*” foram HOMOLOGADAS por unanimidade. Ato
79 contínuo, comentou-se que, no âmbito do EEL, a Câmara tem recebido algumas reações

80 emocionais e injustificadas sobre sua atuação. São reações inadequadas, com ameaças
81 veladas. Os membros da Câmara pediram mais respeito e compreensão ao seu trabalho,
82 registrando que toda atuação da Câmara é pautada nos regimentos e resoluções vigentes. E
83 que, quando há alguma dúvida em alguma questão, é comum baixar assuntos em diligência,
84 para que se tenha os esclarecimentos necessários. A Câmara representa o Colegiado do
85 Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica, está trabalhando por ele, zelando pelo
86 EEL e não pode ser leviana. Ademais, sempre há possibilidade de se pedir reconsideração à
87 própria Câmara e, se negado o pedido, recorrer ao Colegiado do EEL. E, fique claro, a
88 Câmara, nos episódios contestados, não negou a aprovação de qualquer projeto apresentado,
89 somente pediu alguma adequação ou, simplesmente, algum esclarecimento, o que foi feito
90 pelos interessados, que tiveram seus projetos aprovados após elucidação dos pontos
91 levantados. A Câmara espera que nossos colegas ajam conforme prescreve o Código de Ética
92 do Servidor Público e reconheçam o zelo e a dedicação de seus membros e não os desanimem,
93 mesmo que, eventualmente, discordem de alguma decisão sua. Foi solicitado que esta
94 mensagem seja repassada aos membros do EEL. **ITEM IV - Retorno do projeto de**
95 **extensão número 202003976 para homologação, sob relatoria do Professor Samir**
96 **Ahmad Mussa.** O Professor Samir informou que os valores totais, inicialmente ausentes,
97 foram incluídos no projeto. Sendo assim, recomenda a homologação. Não havendo
98 discussão, colocada em votação, a aprovação em “*Ad Referendum*” foi HOMOLOGADA por
99 unanimidade. **ITEM V - Homologação das aprovações “Ad Referendum” de projetos de**
100 **EXTENSÃO, conforme relato dos seguintes professores à Câmara de Representantes**
101 **do EEL: Jean Viane Leite: 201707569, 202009383, 202009395, 202009396, 202009399,**
102 **202009401, Fernando Rangel de Sousa: 202009403, 202009484, 202009281, 202009294,**
103 **202009317, 202009318, Telles Brunelli Lazzarin: 202009319, 202009131, 201818261,**
104 **202010027, 202010028, 202009817, Walter Pereira Carpes Junior: 202009084,**
105 **202009404, 202009845, 202009850, 202009759, 202009762, Mauro Augusto da Rosa:**
106 **202009764, 202009648, 201914913, 202010099, 202010054, 202010055, Roberto**
107 **Francisco Coelho: 202010068, 202009335, 202010253, 202010782, 202010783,**
108 **202010784, Leonardo Silva Resende: 202010431, 202003976, 202012040, 202011910,**
109 **202012013, 202012039, Samir Ahmad Mussa: 202010785, 202012102, 202012103,**
110 **202011991, 202011992, 202011792.** Os projetos sob o relato dos Professores Mauro e
111 Fernando Rangel, em razão de suas ausências, foram retirados de pauta e serão apreciados
112 na próxima reunião. Conforme definido anteriormente, cada relator comentou sobre os
113 projetos a ele designados e todos os membros presentes puderam emitir opiniões e destacar
114 qualquer projeto. O projeto 202003976 já havia sido apreciado em outro ponto de pauta e foi
115 retirado da lista do Professor Leonardo Resende. O projeto 202010253 foi retirado de pauta
116 para solicitar esclarecimentos quanto ao público alvo informado. Não havendo mais
117 discussão, colocadas em votação, as demais aprovações em “*Ad Referendum*” foram
118 HOMOLOGADAS por unanimidade. Estranhou-se a questão da confidencialidade dos
119 projetos e como isso funciona. Sugeriu-se convidar o Coordenador de Extensão do EEL para
120 esclarecer à Câmara como funciona a questão do sigilo em relação e quais dados são
121 disponibilizados, quais não são e quem tem acesso a eles. **ITEM VI - Assuntos Gerais.** O
122 Presidente comentou os assuntos tratados na reunião que a Direção do CTC fez junto aos
123 Chefes de Departamento de Ensino e Coordenadores de Cursos. Inicialmente, discorreu sobre
124 a dificuldade de acesso à sala de conferências. O Vice-Diretor, “dono” da sala, não conseguiu

125 “abri-la”, redirecionando o encontro para uma “sala” alternativa. Nesta sala, somente foi
126 possível entrar com o navegador Chrome. “Creio que este relato serve para alertar possíveis
127 problemas em aulas síncronas. O CTC está usando quatro plataformas de teleconferência
128 alternativas e sugere que os professores pensem em várias opções para suas aulas”, disse o
129 Presidente. Na reunião do CTC, a primeira preocupação foi quanto às compras necessárias
130 no momento, que estão sendo muito dificultadas pela legislação. Compras emergenciais estão
131 na mira dos órgãos reguladores. Outro ponto comentado foi quanto ao preenchimento do
132 PAAD e as oito horas mínimas de atividades de ensino. O Diretor do CTC acha que, na atual
133 circunstância, não será exigido o cumprimento do mínimo de oito horas semanais de ensino.
134 Entretanto, alerta para as possibilidades: esta questão ainda não está clara, sugerindo que as
135 chefias fiquem atentas aos acontecimentos; importante verificar se a disciplina tem caráter
136 prático; o professor deve reportar alguma dificuldade justificada para não ministrar sua
137 disciplina; a chefia deve justificar a razão do cancelamento de turmas e a situação dos
138 professores envolvidos; considerar que talvez seja necessária alguma reposição no próximo
139 semestre, implicando que o professor ministre mais de oito horas semanais. Perguntado sobre
140 a menção “P”, o Diretor entende "... que a menção 'P' pode ser aplicada a qualquer
141 momento". Após alguns questionamentos, houve a informação de que a Câmara de
142 Graduação está preparando um documento a este respeito. Em relação ao empréstimo de
143 computadores aos estudantes, várias dúvidas: Quais estudantes ainda precisam de apoio em
144 termos de equipamentos e conexão à internet? Foi sugerido pelo Diretor que os
145 coordenadores de curso lhe repassem essas informações; Quantos equipamentos
146 emprestáveis há nos departamentos? Alertou-se para não disponibilizar equipamentos de
147 difícil substituição ou necessários de forma imediata para eventual retorno do ensino
148 presencial; Qual a legalidade desses empréstimos? Foi dito que a legislação não permite esse
149 empréstimo a estudantes e que a Reitoria teria que fornecer uma diretriz. Foi informado que
150 uma alternativa seria viabilizar, junto à PRAE, um auxílio emergencial, tipo bolsa de estudo,
151 de forma que o estudante providencie seu equipamento e sua conexão, com recursos que
152 seriam transferidos à PRAE pelo CTC. Sobre a questão do lançamento de notas em
153 disciplinas oferecidas mesmo com a suspensão das aulas, informou-se que o DAE está sendo
154 consultado sobre a possibilidade de lançar as notas e encerrar o semestre para quem cursou
155 as disciplinas com aproveitamento. Por fim, o Diretor alertou que a UFSC está sendo vítima
156 de uma onda de furtos, com três ocorrências no CTC. Visam, principalmente, a
157 condicionadores de ar e fiação elétrica. O Diretor pediu para os professores ficarem atentos,
158 mas que evitem confrontos com os meliantes e acionem o serviço de segurança. Nada mais
159 havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão, da qual,
160 para constar, eu, Renata Jahn Werlich Coelho, Chefe de Expediente do Departamento de
161 Engenharia Elétrica e Eletrônica, lavrei a presente ata. Florianópolis, 13 de agosto de 2020.