



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

ATA Nº 02 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE REPRESENTANTES DO EEL

Ata da sessão extraordinária da Câmara de Representantes do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica (EEL) realizada em 24 de março de 2021, às 14 horas, via Webconf-UFSC.

1 No dia vinte e quatro do mês de março do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas,
2 reuniu-se a Câmara de Representantes do EEL, com a presença dos seguintes membros:
3 Professor Renato Lucas Pacheco, Chefe do EEL, Professor Jean Vianei Leite, representante
4 da Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica, Professor Fernando
5 Rangel de Sousa, representante da Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia
6 Eletrônica, Professores Mauro Augusto da Rosa e Walter Pereira Carpes Junior,
7 Representantes Docentes, e Antonio Luiz Schalata Pacheco, Representante dos STAEs, sob
8 a presidência do Chefe do EEL. O coordenador de curso de pós-graduação, bem como seu
9 suplente, e o subchefe do EEL não puderam comparecer a esta reunião, pois estavam
10 participando da reunião do Colegiado Delegado do PPGEEL, conforme antecipadamente
11 informado ao Presidente da Câmara de Administração do EEL. Constatado o quórum, o
12 Presidente passou à ordem do dia, enviada por meio eletrônico. A pauta foi aprovada por
13 unanimidade. Expediente: **ITEM I – Homologação do PAAD 2020.2, com os ajustes**
14 **realizados.** O Presidente lembrou que esta é uma homologação de poucas alterações
15 realizadas após a aprovação deste PAAD. Os envolvidos nas alterações já estão cientes e de
16 acordo. Comentou-se que o Professor Carlos Livramento está atuando, em conjunto com o
17 Professor Adroaldo, no oferecimento da EEL7055-Circuitos Elétricos B. Questionou-se
18 sobre disciplinas optativas que repetidamente estão com baixa demanda e, mesmo assim,
19 são disponibilizadas semestralmente. Sugeriu-se que estas sejam oferecidas anualmente. A
20 coordenação do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica informou que, em função da
21 obrigatoriedade de o discente escolher quatro (04) disciplinas optativas, em áreas de
22 especialização diferentes, acaba havendo uma pulverização dos estudantes entre as
23 disciplinas. Dificilmente se conseguiria atingir o mínimo de 12 alunos. E a intenção do
24 curso é oferecer o máximo de disciplinas de todas as áreas para que haja opções e os
25 estudantes possam cumprir este requisito. A coordenação do Curso de Graduação em
26 Engenharia Eletrônica ressaltou que já é política do curso observar a demanda e não repetir
27 disciplinas optativas. Foi informado que já está sendo estudada uma reformulação do
28 quadro de optativas dentro da área de Sistemas. Foi sugerido que se aprovasse o PAAD
29 como está, até porque já está em execução e há estudantes matriculados nas turmas em
30 questão, e que, na próxima versão, se retorne a este assunto. Estando os membros presentes
31 esclarecidos e não havendo mais discussão, colocada em votação, o PAAD 2020.2 foi
32 HOMOLOGADO por unanimidade. **ITEM II – Retorno do Processo n.**
33 **23080.009857/2019-66 – O Professor Antonio Felipe da Cunha de Aquino encaminha**
34 **relatório de atividades referente ao seu 3º período de Estágio Probatório para**
35 **apreciação. Relato feito pela comissão composta pelos Professores Roberto de Souza**
36 **Salgado, Erlon Cristian Finardi e Samir Ahmad Mussa.** A comissão reenviou o relato e
37 parecer, contendo consultas feitas à Chefia do EEL e ao Coordenador do Curso de
38 Graduação em Engenharia Elétrica sobre o desempenho do Professor Antônio neste
39 período, que foram positivas. Apesar de não ter sido consultado pela comissão –

40 provavelmente porque o Professor Antônio não ministra neste semestre aulas para turmas
41 do Curso de Graduação em Engenharia Eletrônica - o Coordenador deste curso se
42 manifestou endossando o parecer favorável do Coordenador do Curso de Graduação em
43 Engenharia Elétrica. Não havendo mais discussões, colocado em votação, o parecer
44 favorável referente ao terceiro período de estágio probatório foi APROVADO por
45 unanimidade. **ITEM III – Processo n. 23080.007272/2021-26 – O Professor Bruno**
46 **Catarino Bispo encaminha solicitação de progressão funcional dentro do período de**
47 **estágio probatório. Relato feito pela comissão composta pelos Professores Márcio**
48 **Holsbach Costa, Danilo Silva e Leonardo Silva Resende.** Foram lidos o relato e o
49 parecer. Ressaltou-se que a avaliação de progressão dentro do período do estágio probatório
50 é baseada apenas nas aprovações dos três primeiros períodos de estágio probatório. Não
51 havendo mais discussão, colocado em votação, o parecer favorável à progressão funcional
52 foi APROVADO por unanimidade. **ITEM IV – Retorno do Projeto de pesquisa n.**
53 **201919890. Relato feito pelo Professor Roberto Francisco Coelho.** Devido à ausência da
54 parecerista, este ponto foi retirado de pauta e retorna na próxima reunião. **ITEM V –**
55 **Homologação da aprovação “Ad Referendum”, referente à última movimentação, de**
56 **projetos de PESQUISA, conforme relato dos seguintes professores à Câmara de**
57 **Representantes do EEL: Jean Viane Leite: 202102589, Fernando Rangel de Sousa:**
58 **202102828, Roberto Francisco Coelho: 202103441.** Como o relator não estava presente,
59 o projeto 202103441 foi retirado de pauta. Conforme definido anteriormente, cada relator
60 comentou sobre os projetos a ele designados e todos os membros presentes puderam
61 solicitar informações e esclarecimentos, emitir opiniões e destacar qualquer projeto.
62 Estando os membros presentes esclarecidos e não havendo mais discussão, colocadas em
63 votação, as demais aprovações em “Ad Referendum” foram HOMOLOGADAS por
64 unanimidade. **ITEM VI – Homologação das aprovações “Ad Referendum”, referente à**
65 **última movimentação, de projetos de EXTENSÃO, do tipo “Ação de Extensão”,**
66 **conforme relato dos seguintes professores à Câmara de Representantes do EEL:**
67 **Walter Pereira Carpes Filho: 202102126, 202103583, Mauro Augusto da Rosa:**
68 **201703565, 202103418, Leonardo Silva Resende: 202102850.** Como o relator não estava
69 presente, o projeto 202102850 foi retirado de pauta. Conforme definido anteriormente, cada
70 relator comentou sobre os projetos a ele designados e todos os membros presentes puderam
71 solicitar informações e esclarecimentos, emitir opiniões e destacar qualquer projeto.
72 Estando os membros presentes esclarecidos e não havendo mais discussão, colocadas em
73 votação, as demais aprovações em “Ad Referendum” foram HOMOLOGADAS por
74 unanimidade. **ITEM VII – Homologação das aprovações “Ad Referendum”, referente à**
75 **última movimentação, dos seguintes projetos de EXTENSÃO, do tipo “Atividade**
76 **Docente”:** 202102324, 202102294, 202102295, 202102271, 202102258, 202102166,
77 202102808, 202102958, 202102588, 202102433, 202102397, 202103316, 202103231,
78 202103802. Conforme definido anteriormente, os projetos foram disponibilizados
79 previamente para consulta e avaliação dos membros da Câmara. Todos os membros
80 presentes puderam solicitar informações e esclarecimentos, emitir opiniões e destacar
81 qualquer projeto. Estando os membros presentes esclarecidos e não havendo mais
82 discussão, colocadas em votação, as aprovações em “Ad Referendum” foram
83 HOMOLOGADAS por unanimidade. **ITEM VIII – Assuntos Gerais.** O Presidente
84 comentou que o novo regimento do CTC está sendo finalizado. Comentou que a Professora
85 Daniela solicitou sua substituição na Coordenadoria de Estágios do Curso de Graduação em
86 Engenharia Eletrônica. Ressaltou-se a importante atuação da Professora Daniela nesta
87 função. E que aquele que a substituir também precisará estar disponível para os
88 atendimentos aos estudantes e disposto a realizar a parte burocrática deste cargo.
89 Comentou-se do antigo problema de infiltração no telhado do prédio do EEL,
90 especialmente no Laboratório de Ensino de Sistemas de Energia Elétrica, e que já está

91 afetando, também, o LAESP. Informou-se que o Professor Miguel Moreto fez uma
92 solicitação formal para a chefia a esse respeito e que, ato contínuo, esta solicitação foi
93 encaminhada para a Direção do CTC. O Presidente lembrou que este é um problema
94 recorrente, bem como um problema com as caixas d'água do IEB, mas que o EEL está
95 tendo dificuldade de resolver via Direção do CTC e/ou prefeitura do Campus. Lembrou que
96 enviou mensagem à lista de Discussões do EEL, onde explica que, na última reunião do
97 Conselho, ocorrida semana atrás, solicitou providências à Direção do CTC, que manifestou
98 dificuldades diversas para atender aos vários problemas de manutenção já percebidos no
99 Centro. O Professor Mauro se dispôs a utilizar recursos do LabPlan para, de forma
100 paliativa, realizar uma manutenção. Solicitou auxílio da Chefia do EEL na autorização de
101 acesso ao prédio para este fim e se comprometeu a conversar com os supervisores dos
102 laboratórios atingidos para obter uma solução conjunta. Comentou-se que o telhado já está
103 muito envelhecido e o correto seria realizar a sua substituição, mas que a verba disponível
104 não é suficiente para isso. Comentou-se da necessidade de compra de condicionadores de ar
105 e se relembrou da comissão de compras que será formada. Assim sendo, os pedidos de
106 condicionadores deverá ser encaminhado para esta comissão, assim que ela for oficializada.
107 O Professor Fernando Rangel informou que esteve em uma reunião da Prograd. Nesta foi
108 informado que o próximo semestre também será remoto. Percebeu que muitos cursos estão
109 com grandes problemas, principalmente em disciplinas com parte prática, sugerindo,
110 inclusive, suspender os cursos. O Pró-Reitor de Graduação conclamou a que cada curso
111 tente resolver os seus problemas da melhor forma possível, de forma que os cursos não
112 parem, abrindo a possibilidade de agendar uma reunião para tratar de casos específicos.
113 Com relação à “Curricularização da Extensão”, informou que o prazo para os cursos na
114 área das Engenharias atualizarem seus currículos é até setembro de 2022 e que, apesar de
115 haver tempo hábil para discussão, esta reforma precisará ser realizada, isso não lhe resta
116 dúvida. Por fim, relatou que, da mesma forma que o CTC, a Pró-Reitoria de Graduação
117 pretende trazer palestrantes realizar e seminários sobre as Novas Diretrizes Curriculares
118 Nacionais (DCNs) e sobre atividades inovadoras no ensino. Nada mais havendo a tratar, o
119 Presidente encerrou a sessão, da qual, para constar, eu, Renata Jahn Werlich Coelho, Chefe
120 de Expediente do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica, lavrei a presente ata.
121 Florianópolis, 24 de março de 2021.