



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

ATA Nº 01 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO EEL

Ata da sessão extraordinária do Colegiado do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica (EEL), realizada em 10 de junho de 2020, às 14 horas, por meio eletrônico, via Webconf-UFSC.

1 Aos dez dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, via Webconf-UFSC,  
2 reuniu-se o Colegiado do EEL, com a presença dos seguintes membros: Professores Adroaldo  
3 Raizer, Aguinaldo Silveira e Silva, André Luís Kirsten, Antônio José Alves Simões Costa, Antônio  
4 Felipe da Cunha de Aquino, Bartolomeu Ferreira Uchôa Filho, Bruno Catarino Bispo, Carlos  
5 Alberto Livramento, Carlos Aurélio Faria da Rocha, Carlos Renato Rambo, César Ramos  
6 Rodrigues, Daniela Ota Hisayasu Suzuki, Danilo Silva, Denizar Cruz Martins, Diego Issicaba,  
7 Eduardo Augusto Bezerra, Eduardo Luiz Ortiz Batista, Erlon Cristian Finardi, Fabian Leonardo  
8 Cabrera Riano, Fernando Rangel de Sousa, Hector Pettenghi Roldan, Helena Flávia Napolini,  
9 Jean Viane Leite, Jefferson Luiz Brum Marques, Joceli Mayer, Laurent Didier Bernard, Leonardo  
10 Silva Resende, Marcelo Lobo Heldwein, Márcio Cherem Schneider, Marcio Holsbach Costa,  
11 Mauricio Valencia Ferreira da Luz, Mauro Augusto da Rosa, Miguel Moreto, Nelson Jhoe  
12 Batistela, Nelson Sadowski, Patrick Kuo Peng, Raimes Moraes, Renato Garcia Ojeda, Renato  
13 Lucas Pacheco, Richard Demo Souza, Roberto de Souza Salgado, Roberto Francisco Coelho, Rui  
14 Seara, Samir Ahmad Mussa, Sidnei Noceti Filho, Telles Brunelli Lazzarin, Walter Pereira Carpes  
15 Junior e Servidor Antônio Luiz Schalata Pacheco, sob a presidência do Professor Renato Lucas  
16 Pacheco, Chefe do EEL. Estava também presente o Servidor Maykon Bergman Martins, sem  
17 direito a voto. Constatado o quórum, o Professor Renato Lucas Pacheco passou à ordem do dia,  
18 enviada previamente por meio eletrônico, que foi aprovada pelos presentes, dando-se início às  
19 deliberações. Expediente: O presidente iniciou informando que é uma exigência formulada pelo  
20 Departamento de Ensino – DEN (PROGRAD) a homologação das aprovações das atas das  
21 reuniões da Câmara de Representantes no Colegiado do Departamento. Somente assim, as  
22 deliberações e decisões da Câmara poderão ser consideradas aprovadas pelo Departamento.  
23 **ITEM I** – Apreciação e aprovação da Ata n. 01 da reunião do Colegiado do EEL, ocorrida em  
24 29/05/2019. Não havendo discussões, colocada em votação, a Ata foi APROVADA por  
25 unanimidade. **ITEM II** – Homologação da Ata n. 06 da reunião da Câmara de Representantes,  
26 ocorrida em 13/11/2019. Não havendo discussões, colocada em votação, a Ata foi  
27 HOMOLOGADA por unanimidade. **ITEM III** – Homologação da Ata n. 01 da reunião da Câmara  
28 de Representantes, ocorrida em 01/06/2020. Não havendo discussões, colocada em votação, a  
29 Ata foi HOMOLOGADA por unanimidade. **ITEM IV** – Discussão acerca do relatório emitido pela  
30 Comissão nomeada pela Portaria n. 19/2020/EEL e da resposta oficial do CAEEL referente ao  
31 mesmo relatório, que tratava, em suma, sobre a disposição e possibilidade de o EEL ministrar  
32 aulas remotas, face ao impedimento de ensino presencial por causa da pandemia de Covid-19.  
33 O presidente iniciou parabenizando o trabalho da comissão. Informou que já foi enviado ao CTC  
34 um ofício com as conclusões da comissão. Comentou que, caso coordenadores de outros cursos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

35 de graduação venham a consultar a chefia do EEL sobre a possibilidade de ministrar aulas  
36 remotas, a resposta a ser dada se baseará neste levantamento feito pela comissão. O Professor  
37 Moreto comentou da disponibilização do *Moodle* EEL para as atividades de gestão do EEL,  
38 incluindo Colegiado, Câmara de Administração e Colegiados dos cursos e NDEs, se quiserem  
39 aderir à plataforma. Na sequência, foi solicitada a palavra do Prof. Márcio Schneider, Presidente  
40 da Comissão nomeada pela Portaria n. 19/2020/EEL. Devido a problemas técnicos, ele não pôde  
41 se manifestar nesse momento. Assim, a palavra foi passada ao Professor Adroaldo que, como  
42 membro da comissão, informou que seus membros solicitaram que houvesse uma flexibilização  
43 das normas para o ensino remoto e que – em maioria, pois o representante discente  
44 apresentou restrições em alguns pontos - eram favoráveis ao oferecimento desse formato de  
45 aulas. A Comissão percebeu que a maioria dos alunos possui condições de participar de aulas  
46 nesse formato. Entende que a discussão foi bem proveitosa. O Presidente comentou que  
47 espera que, nessa reunião, se tenha uma posição do EEL apoiando o relatório da comissão. O  
48 Professor Joceli preocupa-se com os discentes que não terão condições de cursar as disciplinas.  
49 A posição da UFSC, para esses casos, é que eles tenham uma outra opção. Acredita que não  
50 haverá uma solução que atenda a todos. Entende que se deve encaminhar uma proposta que  
51 evite retrabalhos. Sugeriu que se tenha espaços físicos/salas no CTC preparadas para EAD, que  
52 possam ser utilizadas pelos professores para a preparação das aulas. O Professor Raimes,  
53 também membro da comissão, comentou da dificuldade da higienização do ambiente e da  
54 quantidade de salas disponíveis. Entende que o ensino remoto é a maneira possível de dar  
55 continuidade ao semestre. Que é importante o EEL se organize. Sugere solicitar uma posição do  
56 CTC, com um respaldo dos diretores para realizar avaliações. O Professor Rangel informou que  
57 quase todos os coordenadores de graduação do CTC já assinaram e emitiram um documento  
58 solicitando que a UFSC flexibilizasse as normas para que seja possível implementar o ensino  
59 remoto. Enquanto não sair uma definição de calendário, não há muito o que se possa fazer.  
60 Porém, entende que é necessário que os professores já comecem a se expor a alguma forma de  
61 aula remota, para testar as possibilidades e ferramentas. O Professor Jean lembrou que o NDE  
62 vai analisar e propor alternativas, mas que as decisões são dos colegiados dos cursos. Quanto à  
63 pesquisa com os discentes, informou que os coordenadores de graduação estavam preparando,  
64 mas que entenderam que era melhor aguardar o resultado da pesquisa realizada pela UFSC. Se  
65 necessário, aplicarão a pesquisa entre os alunos do curso. Colocou a preocupação com os  
66 possíveis formandos. O Professor Simões comentou que, de forma voluntária, está realizando  
67 atividades, estudos dirigidos, junto aos alunos nesse período. Acha importante para poder  
68 diminuir a demanda fisicamente depois. Questionou se há a possibilidade de cancelamento do  
69 semestre. Também, perguntou como se dará o aproveitamento do que está sendo feito nesse  
70 momento, inclusive as avaliações, como e se serão registradas. O Presidente explicou que a  
71 informação que tem é de que o semestre de 2020.1 pode ser adiado, mas não será cancelado,  
72 caso contrário, os estudantes terão que devolver suas bolsas, nas várias modalidades. Entende  
73 que poderá haver algum tipo de retrabalho na retomada das atividades. Diante da sugestão da  
74 Presidência de que houvesse aprovação pelo EEL do relatório da comissão, o Professor Márcio



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

75 Costa lembrou que se tem um relatório da comissão e uma resposta dos discentes. Que o  
76 ponto de pauta fala apenas em discussão e não em aprovação. Sugeriu que a Chefia  
77 encaminhasse um ofício ao CTC relatando a discussão e a posição do EEL diante dessa reunião.  
78 Mas que não houvesse uma aprovação do relatório. Lembrou que hoje a legislação não permite  
79 o exame de proficiência para discentes que já reprovaram. Acredita que até o dia 15 de julho se  
80 iniciem as atividades remotas na UFSC. Afirmou que está para sair uma resolução para a volta  
81 às atividades de ensino, onde deve haver instruções para atividades remotas. Entende que não  
82 é viável iniciar agora a atividade remota com o intuito do exame de proficiência. O Presidente  
83 acolheu a questão de Ordem do Prof. Márcio Costa, reforçou que já foi enviado um ofício ao  
84 CTC, juntamente com o relatório da comissão e da resposta dos discentes. Porém, afirmou que  
85 gostaria que o Colegiado se manifestasse de alguma forma sobre esse relatório, seja  
86 aprovando-o, seja rejeitando-o, para que a Chefia possa se posicionar caso seja questionada em  
87 outras instâncias e até para deixar algo registrado do que foi discutido na reunião, que possa  
88 justificá-la. O Professor Denizar entende que é preciso saber qual a posição da Administração  
89 Central antes que algo seja definido pelo EEL. Comentou que disponibilizou o seu material no  
90 *Moodle*, para os discentes que tenham interesse. O Professor Marcelo Lobo entende que os  
91 dois documentos encaminhados são importantes, principalmente a preocupação com a  
92 dificuldade de acesso dos alunos. Preocupa-se com a qualidade das aulas. Ressaltou que são os  
93 Colegiados dos cursos, e não os NDEs, que podem definir quais disciplinas podem ser  
94 ministradas de forma remota. Entende que a forma deve ser uma para toda a universidade.  
95 Retornado à questão de um posicionamento do EEL quanto ao teor da discussão, o Presidente  
96 sugeriu que não se aprovasse as ações do relatório, mas que fosse definido que a opinião da  
97 comissão no relatório é a do EEL, pelo menos em sua maioria. Que ficasse claro que o EEL está  
98 disposto a agir, apenas aguardando a autorização dos órgãos competentes. O Professor Márcio  
99 Cherem, resolvidos os problemas técnicos, conseguiu participar com voz da reunião e  
100 confirmou que o ponto de discórdia na comissão foi, basicamente, o de que todos os discentes  
101 tenham estrutura disponível para assistir as aulas remotas. Também, se manifestou a respeito  
102 do fato de as definições das normas para o retorno serem impostas pela Administração Central.  
103 Entende que deve haver, sim, um calendário único para a Universidade, mas recomenda que  
104 haja flexibilidade para que os cursos e departamentos definam algumas ações. Sugere que os  
105 professores e discentes já experimentem alguma forma de ensino remoto. Que seja cobrada  
106 autonomia para que os cursos tomem suas decisões. O Professor Joceli sugeriu que o EEL  
107 proponha ao CTC que, nas disciplinas que possam ser ministradas remotamente, permita que  
108 os alunos que podem as cursem e recebam nota final oficial. O Presidente comentou que é  
109 possível pedir ao Centro que busque essas soluções, mas adianta que o Centro não tem  
110 autonomia para garantir que essas notas sejam lançadas no CAGR. O Professor Rangel reforçou  
111 que os cursos só poderão agir quando houver uma definição da Universidade para o início do  
112 ensino remoto. Contudo, sugere que o departamento solicite aos docentes ajustes nos planos  
113 de ensino para que eles sejam compatíveis com o ensino remoto, caso o ensino remoto seja  
114 autorizado pela UFSC. Entende que a parte mais relevante do relatório foi o levantamento feito



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA

115 junto aos professores sobre as possibilidades de aplicar o ensino remoto. O presidente  
116 comentou que o Professor Héctor enviou um modelo interessante de plano de ensino adaptado  
117 que pode ser utilizado como base por outros professores. O Professor Raimes sugeriu que os  
118 coordenadores questionem aos alunos quanto à disponibilidade de estrutura para assistirem  
119 aulas remotas e se eles têm como acessar à Universidade. Preocupa-se com aulas que sejam  
120 ministradas nesse momento, sem a aprovação da UFSC para isso. Frente à preocupação da  
121 Presidência, de se ter uma posição efetiva do EEL para ser apresentada aos órgãos superiores,  
122 se consultado, o Prof. Márcio Cherem fez uma proposta que, por votação, foi aprovada por  
123 unanimidade. Assim, foi definido que, “com base no relatório apresentado, nas pesquisas feitas  
124 pelo CAEE e pelo CETEC e nas manifestações durante a reunião de hoje, o Colegiado do EEL  
125 manifesta grande preocupação com a falta de atividades dos estudantes por um período tão  
126 longo e coloca-se à disposição para adoção de ensino não presencial em caráter emergencial”.

127 **ITEM V – Assuntos Gerais:** O Presidente informou que já foi solicitada para a Direção do CTC a  
128 emissão das portarias dos coordenadores de ensino e, assim que forem emitidas, a primeira  
129 atividade dos coordenadores deverá ser a atualização dos programas de disciplinas do EEL.  
130 Comentou, também, que foi iniciada uma revisão no regimento interno do EEL e que  
131 futuramente pretende encaminhar para apreciação e votação do Colegiado. Afirmou que o  
132 regimento atual é moderno e bem feito, mas há algumas lacunas e situações não previstas  
133 como, por exemplo, reuniões virtuais como as que estão sendo feitas, neste caso, com  
134 autorização da Reitoria. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a presença de  
135 todos e encerrou a sessão, da qual, para constar, eu, Renata Jahn Werlich Coelho, Chefe de  
136 Expediente do Departamento de Engenharia Elétrica e Eletrônica, lavrei a presente ata.  
137 Florianópolis, 10 de junho de 2020.

138



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA